



Od: JERZY MOGIELNICKI
Wysłano: PIĄTEK, 24 CZERWCA 2022 ROKU
Do: prezydialny@trybunal.gov.pl
Temat: SK 140/20

PETYCJA DO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

Na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 63 Konstytucji RP, działając w interesie własnym i publicznym, wnoszę do Trybunału Konstytucyjnego o wznowienie prac nad skargą o sygnaturze SK 140/20.

Uzasadnienie

W dniu 12 lipca 2019 r. wpłynęła do Trybunału Konstytucyjnego Skarga Konstytucyjna podpisana przez adwokat Małgorzatę Kowacz skarga konstytucyjna, którą przyjęto do rozpoznania i nadano sygn. SK 140/20.

Skarga ta dotyczy niezwykle ważnego społecznie zagadnienia stosowania przepisu art. 25 ust 1b ustawy o emeryturach i rentach z FUS. W wyroku z dnia 6 marca 2019 r. Trybunał Konstytucyjny uznał, że przepis ten jest niezgodny z art. 2 Konstytucji w zakresie, w jakim odnosi się do kobiet z rocznika 1953. Takie zawężenie materii wyroku wynikło z treści pytania prawnego skierowanego przez Sąd Okręgowy w Szczecinie. W uzasadnieniu wyroku Trybunał odwołał się do zasady zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa. To rozważanie można z pewnością odnieść również do ubezpieczonych z innych roczników, którzy przeszli na wcześniejszą emeryturę ufając, że państwo nie zmieni reguł wypłaty emerytury powszechnej. Jesteśmy wobec prawa równi, niezależnie od roku urodzenia czy płci.

W przesłanym do Trybunału Konstytucyjnego przez Prokuratora Generalnego stanowisku z dnia 15 lutego 2022 r. PK VIII TK 230.2020 wskazano, że zdaniem Prokuratora Generalnego „*art. 25 ust. 1b ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w brzmieniu obowiązującym do 30 września 2017 r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1383 ze zm.; aktualny tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 291 ze zm.), w zakresie, w jakim dotyczy osób, które pobierały wymienione w tym przepisie emerytury na podstawie wniosku złożonego przed dniem 1 stycznia 2013 r., a powszechny wiek emerytalny osiągnęły po dniu 31 grudnia 2012 r., jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*”.

Pragnę zwrócić uwagę, że do Sejmu dnia 14 września 2020 r. wpłynął i dnia 30 września 2020 roku skierowano do I czytania w Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, Senacki projekt (druk nr 647) ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którego treść cytuję:

„Art. 1. W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 53, 252, 568 i 1222) po art. 194j dodaje się art. 194k w brzmieniu:

„Art. 194k. 1. Przepis art. 194i stosuje się także do innego ubezpieczonego niż ubezpieczony urodzony w 1953 r., jeżeli prawo do emerytury przed osiągnięciem wieku emerytalnego miał ustalone na podstawie wniosku złożonego przed dniem 1 stycznia 2013 r., a warunki do nabycia prawa do emerytury, o której mowa w art. 24, spełnił po dniu 31 grudnia 2012 r., o ile wnioski o przyznanie tej emerytury zgłosił w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym spełnił te warunki, a jeżeli warunki te spełnił przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. poz. ...) – w terminie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

2. Przepisy art. 194j stosuje się także do innego ubezpieczonego niż ubezpieczony urodzony w 1953 r., jeżeli prawo do emerytury przed osiągnięciem wieku emerytalnego miał ustalone na podstawie wniosku złożonego przed dniem 1 stycznia 2013 r., a warunki do nabycia prawa do emerytury przyznanej na podstawie art. 24, spełnił po dniu 31 grudnia 2012 r.”.

Urodziłem się w dniu 28 sierpnia 1951 r. i będąc w sytuacji analogicznej do podmiotu Skargi Konstytucyjnej, czyli mężczyzny urodzonego w 1950 roku, jestem żywotnie zainteresowany przebiegiem postępowania przed Trybunałem i oczekuję na wydanie wyroku.

Po skierowania odwołania od decyzji ZUS, Sąd Okręgowy w Łodzi oddalił moje odwołanie uznając, że skoro nie jestem kobietą urodzoną w 1953 roku, to wobec mnie należy stosować potrącenie składek wynikające z art. 25 ust. 1b ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Wyrażam zgodę na ujawnienie moich danych osobowych na stronie podmiotu rozpatrującego moją petycję.

Jerzy Mogielnicki, i

, mail j.mogielnicki@vp.pl

