

Warszawa, dnia 9 maja 2019 r.

RzP.0611.1.2019

Szanowny Pan,
Krzysztof Jedlak
Redaktor Naczelny
„Dziennika Gazety Prawnej”

SPROSTOWANIE

Dzisiejszy artykuł w „Dzienniku Gazecie Prawnej”, autorstwa Małgorzaty Kryszkiewicz, pt. „NSA pod presją” (Strona: 5, rubryka: Gazeta prawna) w części:

Co więcej, dokument ten najwyraźniej jest niekompletny. Orzeczenie zapadło większością głosów. A to oznacza, że najprawdopodobniej zostało do niego zgłoszone jedno lub nawet dwa zdania odrębne (sprawa była procedowana w składzie pięcioosobowym). Tymczasem w opublikowanym dokumencie próżno szukać tego typu treści. Jest to niespotykane w dotychczasowej praktyce TK. Zawsze bowiem wyroki publikowane były wraz ze zdaniem odrębnymi oraz ich uzasadnieniami

zawiera nieprawdziwe informacje, ponieważ do wyroku w sprawie o sygn. akt. K 12/18 nie zgłoszono żadnych zdań odrębnych. Jeżeli orzeczenie zapada większością głosów, a żaden sędzia nie decyduje się na złożenie zdania odrębnego, orzeczenie podpisuje cały skład orzekający, bez dodatkowych adnotacji.

Sugerowanie, że „dokument jest niekompletny” jest manipulacją i celowym wprowadzaniem czytelnika w błąd.

Powyższa informacja jest nieprawdziwa. Sugestie zawarte w artykule wykraczają poza dziennikarską wolność słowa i prawo do interpretacji, bowiem cały wywód, opiera się na całkowicie nieprawdziwej informacji.

W związku z powyższym proszę o niezwłoczne sprostowanie nieprawdziwych informacji w miejscach, w których pojawił się powyższy fragment.

Z poważaniem,

Rzecznik Prasowy
Trybunału Konstytucyjnego
Jakub Kozłowski
Jakub Kozłowski