

---

**Od:**  
**Wysłano:** środa, 24 kwietnia 2019 08:07  
**Do:** prezydialny@trybunal.gov.pl  
**Temat:** PETYCJA UCZESTNIKÓW MARSZU SKIEROWANA DO SĘDZIÓW TRYBUNAŁU  
KONSTYTUCYJNEGO RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**MARSZ POPARCIA OBYWATELSKIEGO PROJEKTU ZMIAN KODEKSU RODZINNEGO I OPIEKUŃCZEGO – DRUK SENACKI 776 W RAMACH  
OBCHODÓW ŚWIATOWEGO DNIA ŚWIADOMOŚCI ALIENACJI RODZICIELSKIEJ**

**NA RZECZ WPROWADZENIA PRIORYTETU PIECZY NAPRZEMIENNEJ-RÓWNOWAŻNEJ ORAZ PENALIZACJI UTRUDNIANIA KONTAKTÓW Z  
DZIEĆMI**

Warszawa 24 kwietnia 2019 r.

**PETYCJA UCZESTNIKÓW MARSZU SKIEROWANA DO SĘDZIÓW TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

[prezydialny@trybunal.gov.pl](mailto:prezydialny@trybunal.gov.pl)

Kierując się dobrem dziecka, ważnym interesem społecznym oraz poszanowaniem dla prawa, jako rodzice dzieci dotkniętych problemem alienacji rodzicielskiej, prosimy Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o podjęcie wszelkich możliwych działań w celu przywrócenia ładu konstytucyjnego w praktyce funkcjonowania sądownictwa rodzinnego w Polsce.

W naszej ocenie obecna praktyka sądownictwa rodzinnego, ugruntowana w wywodzącym się z lat pięćdziesiątych ubiegłego wieku orzecznictwie, godzi w zapisane w obecnej Konstytucji podstawowe prawa obywateli oraz podważa społeczne zaufanie do funkcjonowania prawa.

Obecna praktyka sądownictwa rodzinnego zmierzająca do traktowania, jako preferowanego w przypadku rozvodu rodziców, modelu wychowania sprowadzającego jedno z rodziców do roli tzw. rodzica pierwszoplanowego oraz marginalizująca osobiste zaangażowanie drugiego rodzica w wychowanie dziecka kłóci się z obowiązkiem RP do ochrony i opieki nad rodziną oraz rodzicielstwem (a więc na równi macierzyństwem i ojcostwem) zapisanym w art. 18 Konstytucji w związku z art. 33 Konstytucji.

Zjawisko dominującego udziału kobiet w składach sędziowskich oraz opiniodawczych zespołów specjalistów sądowych prowadzi do postrzegania ojców w przebiegu postępowań sądowych, jako rodziców gorszych i w efekcie podlegających dyskryminacji w zakresie możliwości udziału w bezpośrednim wychowaniu dzieci, co stoi w sprzeczności z art. 33 Konstytucji. Taki stan rzeczy podważa także możliwość realizacji prawa do bezstronnego sądu wyrażonego w art. 45 Konstytucji.

W efekcie powyższych naruszeń część rodziców nie może realizować prawa do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniemami wynikającego z art. 48 Konstytucji.

W szczególności zwracamy uwagę na potencjalną niezgodność art. 113 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego z art. 48 Konstytucji. Odnoszące się do kontaktów z dzieckiem przepisy art. 113 KRiO nie gwarantują bowiem w wystarczający sposób realizacji wynikającego z art. 48 Konstytucji uprawnienia do wychowania dziecka zgodnie z własnymi przekonaniemami. W znacznej liczbie przypadków Sądy ustalają skąpy zakres kontaktów, który nie pozwala jednemu z rodziców na udział w wychowaniu dziecka, ponadto sprzeciwiając się realizacji prawa dzieci do wychowania przez oboje rodziców wyrażonego w art. 58 i 107 znowelizowanego w 2015 KRiO.

Powyższa niezgodność stanie się w najbliższym czasie przedmiotem skargi, jaką zamierzamy skierować do Trybunału Konstytucyjnego.

W kontekście powyższych naruszeń Konstytucji prosimy o wyrażenie poparcia dla usuwającego je społecznego projektu zmian KRiO zawartych w druku senackim 776 oraz zwracamy uwagę na potencjalną niekonstytucyjność i sprzeczność z interesem społecznym rządowego projektu zmian KRiO zawartego w druku Sejmowym 3254 i 3254-A.

Pozdrawiam serdecznie,