

Postanowienie z 11 maja 2004 r., [K 15/04](#)  
**NIEDOPUSZCZALNOŚĆ „ZABEZPIECZENIA”  
W RAMACH KONTROLI NORM**

<b>Rodzaj postępowania:</b> <a href="#">kontrola abstrakcyjna</a> Tu: wniosek o zabezpieczenie <b>Inicjator:</b> grupa posłów	<b>Skład orzekający:</b> 5 sędziów	<b>Zdania odrębne:</b> 0
---	---------------------------------------	-----------------------------

Grupa posłów na Sejm zaskarżyła do Trybunału Konstytucyjnego niektóre przepisy ustawy z 23 stycznia 2004 r. Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego, a także wydane na jej podstawie postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 9 marca 2004 r. wyznaczające wybory do PE na 13 czerwca 2004 r. Orzeczeniami Trybunału kończącymi postępowanie w sprawie są postanowienie z 18 maja oraz wyrok z 31 maja 2004 r., które omawiamy osobno (sygnatury jw.).

Przed rozpoznaniem merytorycznych zarzutów wnioskodawców Trybunał Konstytucyjny rozpatrzył ich wniosek o niezwłoczne rozpoznanie sprawy „w celu zabezpieczenia roszczenia”. Wnioskodawcy powołali się na znaną sądowej procedurze cywilnej instytucję zabezpieczenia roszczenia powoda na czas trwania procesu poprzez wydanie przez sąd odpowiedniego zarządzenia tymczasowego. W myśl art. 20 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym w sprawach w niej nie uregulowanych przepisy kodeksu postępowania cywilnego „stosuje się odpowiednio”.

Ustawa o TK tylko w jednym wypadku wyraźnie przewiduje możliwość wydania przez Trybunał postanowienia tymczasowego o charakterze „zabezpieczającym”. Istnieje ona w postępowaniu prowadzonym w trybie [skargi konstytucyjnej](#). Postanowienie tymczasowe nie dotyczy wówczas zaskarżonych norm prawnych, lecz polega na zawieszeniu lub wstrzymaniu wykonania orzeczenia o charakterze indywidualnym (wyroku sądowego lub decyzji administracyjnej), w związku z którym wniesiono skargę konstytucyjną (art. 50).

#### ROZSTRZYGNIĘCIE

**Trybunał nie uwzględnił wniosku w zakresie, w jakim powołuje się na konieczność zabezpieczenia roszczenia w trybie art. 730 w związku z art. 732 § 2 oraz art. 755 kodeksu postępowania cywilnego.**

#### GŁÓWNE TEZY UZASADNIENIA

1. Zawarty w art. 20 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym nakaz odpowiedniego stosowania przepisów kodeksu postępowania cywilnego w sprawach nieuregulowanych w tej pierwszej ustawie oznacza, że w postępowaniu przed Trybunałem niektóre przepisy kodeksu w ogóle nie znajdują zastosowania – bądź z uwagi na odmienną regulację danego zagadnie-

nia w ustawie o TK, bądź z powodu ich nieadekwatności (bezprzedmiotowości) w tym postępowaniu.

2. Przepisy kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu zabezpieczającym, służące zabezpieczeniu roszczeń, których można dochodzić przed sądem powszechnym lub sądem polubownym, są nieadekwatne w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym, w którym chodzi o badanie zgodności aktów normatywnych z Konstytucją.

#### Przepisy ustawy o TK

**Art. 20.** W sprawach nie uregulowanych w ustawie do postępowania przed Trybunałem stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania cywilnego.

**Art. 50.** 1. Trybunał może wydać postanowienie tymczasowe o zawieszeniu lub wstrzymaniu wykonania orzeczenia w sprawie, której skarga dotyczy, jeżeli wykonanie wyroku, decyzji lub innego rozstrzygnięcia mogłoby spowodować skutki nieodwracalne, wiążące się z dużym uszczerbkiem dla skarżącego lub gdy przemawia za tym ważny interes publiczny lub inny ważny interes skarżącego.

2. Postanowienie tymczasowe doręcza się bezzwłocznie skarżącemu oraz właściwemu organowi sądowemu lub organowi egzekucyjnemu.

3. Trybunał uchyla postanowienie tymczasowe, jeżeli ustaną przyczyny, dla których zostało ono wydane.