

Postanowienie z 15 lutego 2006 r., [SK 58/05](#)
**RYZIKO „SKUTKÓW NIEODWRACALNYCH” JAKO PRZESŁANKA
WSTRZYMANIA WYKONANIA ORZECZENIA PRZEZ TRYBUNAŁ
PRZED ROZPOZNANIEM SKARGI KONSTYTUCYJNEJ**

Rodzaj postępowania: skarga konstytucyjna Tu: odmowa postanowienia tymczasowego Inicjator: osoba fizyczna	Skład orzekający: 5 sędziów	Zdania odrębne: 0
---	---------------------------------------	-----------------------------

Przed Trybunałem była rozpoznawana sprawa zainicjowana skargą konstytucyjną pana Sz. Skarżący domagał się stwierdzenia niekonstytucyjności jednego z przepisów prawa łowieckiego. Przepis ten zawiera upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia wykonawczego, na podstawie którego Sąd Rejonowy, w postępowaniu karnym, ustalił wysokość kwoty zasądzonej od skarżącego tytułem naprawienia szkody.

Jednocześnie skarżący wniósł o zastosowanie przez Trybunał środka tymczasowego przewidzianego w art. 50 ustawy o TK, a konkretnie – o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Rejonowego w części dotyczącej obowiązku naprawienia przez skarżącego szkody przez zapłatę, w terminie roku od uprawomocnienia się tego wyroku, kwoty 8 000 zł.

Niedługo po wydaniu niniejszego orzeczenia, [postanowieniem z 21 marca 2006 r.](#) (sygnatura jw.), postępowanie przed TK zostało ostatecznie umorzone z powodu niedopuszczalności wyrokowania.

ROZSTRZYGNIĘCIE

Trybunał nie uwzględnił wniosku skarżącego.

GŁÓWNE TEZY UZASADNIENIA

1. Skarga konstytucyjna ma charakter uzupełniający wobec innych środków ochrony wolności i praw człowieka i obywatela (por. art. 79 ust. 1 Konstytucji). Tym bardziej charakter taki ma postanowienie tymczasowe o wstrzymaniu bądź zawieszeniu wykonania orzeczenia. Określone w art. 50 ust. 1 ustawy o TK przesłanki jego zastosowania nie mogą być interpretowane rozszerzająco.
2. Majątkowe skutki wyroku sądowego z reguły nie są nieodwracalne.
3. W niniejszej sprawie brak jest podstaw do uznania, że wykonanie wyroku Sądu Rejonowego w części dotyczącej naprawienia szkody przez zapłatę kwoty pieniężnej mogłoby spowodować nieodwracalne skutki w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy o TK.
4. Możliwość zastosowania przez Sąd Rejonowy wobec skarżącego zastępczej kary pozbawienia wolności w wypadku uchylenia się od obowiązku naprawienia szkody nie

może uzasadniać wstrzymania wykonania przez Trybunał Konstytucyjny wyroku w części wskazanej we wniosku skarżącego, zwłaszcza że postanowienie Sądu w sprawie zarządzenia wykonania kary jeszcze nie zostało wydane.

Przepisy Konstytucji i ustawy o TK

Konstytucja

Art. 79. 1. Każdy, czyje konstytucyjne wolności lub prawa zostały naruszone, ma prawo, na zasadach określonych w ustawie, wnieść skargę do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zgodności z Konstytucją ustawy lub innego aktu normatywnego, na podstawie którego sąd lub organ administracji publicznej orzekł ostatecznie o jego wolnościach lub prawach albo o jego obowiązkach określonych w Konstytucji.

Ustawa o TK

Art. 50. 1. Trybunał może wydać postanowienie tymczasowe o zawieszeniu lub wstrzymaniu wykonania orzeczenia w sprawie, której skarga [konstytucyjna] dotyczy, jeżeli wykonanie wyroku, decyzji lub innego rozstrzygnięcia mogłoby spowodować skutki nieodwracalne, wiążące się z dużym uszczerbkiem dla skarżącego lub gdy przemawia za tym ważny interes publiczny lub inny ważny interes skarżącego.

2. Postanowienie tymczasowe doręcza się bezzwłocznie skarżącemu oraz właściwemu organowi sądowemu lub organowi egzekucyjnemu.

3. Trybunał uchyła postanowienie tymczasowe, jeżeli ustaną przyczyny, dla których zostało ono wydane.