



Sygn. akt SK 58/22

W Y R O K

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 23 października 2024 r.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Rafał Wojciechowski – przewodniczący

Zbigniew Jędrzejewski

Justyn Piskorski

Jarosław Wyrembak

Andrzej Zielonacki – sprawozdawca,

protokolant: Michał Rylski,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego, na rozprawie w dniu 23 października 2024 r.,
skargi konstytucyjnej Pawła Dudzińskiego o zbadanie zgodności:

art. 459 § 2 w związku z art. 168b ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r.
– Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.)
„w zakresie, w jakim przepis ten nie przyznaje podejrzanemu prawa
wniesienia zażalenia na postanowienie prokuratora w przedmiocie
wykorzystania w postępowaniu karnym dowodu popełnienia
przestępstwa, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana
kontrola operacyjna innego niż objęte zarządzeniem kontroli
operacyjnej, lub popełnionego przez inną osobę niż objęta
zarządzeniem kontroli operacyjnej”, z:

a) art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 78 w związku z art. 176 ust. 1,

art. 31 ust. 3 i art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
b) art. 78 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji,

o r z e k a:

Art. 459 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 37, ze zm.) w zakresie, w jakim nie przewiduje zażalenia na postanowienie prokuratora, wydane na podstawie art. 168b tej ustawy, jest niezgodny z art. 78 w związku z art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto p o s t a n a w i a:

umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.

Orzeczenie zapadło jednogłośnie.

Rafał Wojciechowski

Zbigniew Jędrzejewski

Justyn Piskorski

Jarosław Wyrembak

Andrzej Zielonacki



Poświadczono za zgodność z oryginałem

Dyrektor Biura Służby Prawnej
Trybunału Konstytucyjnego
dr Bartosz Skwara