



PREZES

TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

Warszawa, dnia 24 września 2025 r.

P.001.23.2025

Pan

gen. insp. Marek Boroń

Komendant Główny Policji

w związku z publiczną informacją o wydaniu przez Sąd Okręgowy w Warszawie w dniu 16 września 2025 r. postanowienia o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu świadka Zbigniewa Ziobry na posiedzenie tzw. Komisji Śledczej ds. Pegasus wyznaczone na dzień 29 września 2025 r., przesyłam Panu Komendantowi w załączeniu odpis postanowienia tymczasowego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 sierpnia 2025 r., wydanego w sprawie o sygn. Ts 164/25 na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393) oraz art. 755 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568, ze zm.) w związku z art. 36 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

We wskazanym wyżej postanowieniu tymczasowym Trybunał Konstytucyjny zakazał m.in. „wydawania w przyszłości wobec skarżącego [Zbigniewa Ziobry] orzeczeń o pozbawieniu wolności, w tym o zatrzymaniu (...) przez Sąd Okręgowy w Warszawie i Sąd Apelacyjny w Warszawie na wniosek Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych m.in. z wykorzystaniem oprogramowania Pegasus przez członków Rady Ministrów, służby specjalne, Policję, organy kontroli skarbowej oraz celno-skarbowej, organy powołane do ścigania przestępstw i prokuraturę w okresie od dnia 16 listopada 2015 r. do dnia 20 listopada 2023 r. (M. P. poz. 70) (...) do czasu wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 10 września 2024 r., sygn. U 4/24 (OTK ZU A/2024, poz. 88)”. Postanowienie to zostało doręczone m.in. Prezesowi Sądu Okręgowego w Warszawie.

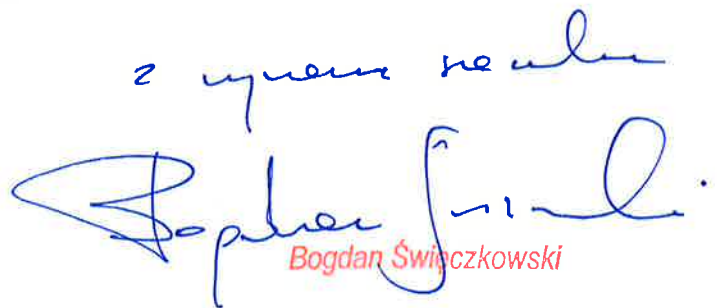
W świetle przytoczonych okoliczności należy stwierdzić, że postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 16 września 2025 r. o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu świadka Zbigniewa Ziobry na posiedzenie tzw. Komisji Śledczej ds. Pegasus

pozostaje w oczywistej i rażącej sprzeczności z postanowieniem tymczasowym Trybunału Konstytucyjnego, a tym samym ma ono charakter całkowicie bezprawny. Należy bowiem w tym miejscu przypomnieć, że postanowienie tymczasowe wydane przez Trybunał Konstytucyjny w indywidualnej sprawie na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym nie podlega obowiązkowi publikacji, lecz wiąże właściwe organy już z chwilą doręczenia (co w niniejszej sprawie zaistniało). Zgodnie z art. 190 ust. 1 Konstytucji jest ono ostateczne i ma moc powszechnie obowiązującą.

Biorąc powyższe pod uwagę, wzywam Pana Komendanta do podjęcia niezbędnych działań mających na celu ochronę porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej, w tym zapewnienia przestrzegania norm prawnych zawartych w Konstytucji oraz ustawie o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Jednocześnie wskazuję, że ewentualne wykonanie przez funkcjonariuszy Policji postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu świadka Zbigniewa Ziobry na posiedzenie tzw. Komisji Śledczej ds. Pegasusa będzie stanowiło działanie bezprawne, mogące rodzić odpowiedzialność prawną – w tym także karną – tychże funkcjonariuszy.

Ponadto przypominam Panu Komendantowi, że zgodnie z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (tekst jedn. Dz. U. 2025 poz. 636) Policjant obowiązany jest odmówić wykonania rozkazu lub polecenia przełożonego, a także polecenia prokuratora, organu administracji państwowej lub samorządu terytorialnego, jeśli wykonanie rozkazu lub polecenia łączyłoby się z popełnieniem przestępstwa.


Bogdan Świączkowski

Załącznik:

- Odpis postanowienia tymczasowego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 sierpnia 2025 r., sygn. Ts 164/25.

Do wiadomości:

- Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej dr Karol Nawrocki;
- Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie;
- Przewodnicząca tzw. Komisji Śledczej ds. Pegasusa Magdalena Sroka;
- Prokurator Małgorzata Szeroczyńska (do śledztwa prowadzonego pod sygn. akt 3041-1.Ds.69.2025).