



Warszawa, dnia 10 maja 2021 r.

Zamawiający:

Trybunał Konstytucyjny

al. J. Ch. Szucha 12A

00-918 Warszawa

NIP 526-21-49-935

REGON 001276402

Telefon: 22 621 57 66

Telefaks: 22 622 18 30

Adres e-mail: przetargi@trybunal.gov.pl

Witryna WWW: www.trybunal.gov.pl

Godziny urzędowania od 08:00 do 16:00.

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: dostawa sprzętu serwerowego

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019, poz.2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr I:

„Pytanie 1 Urządzenie SAN pkt. 7a

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia SAN, który będzie posiadał kontroler iSCSI lub kontroler FC ? Wszystkie nowe urządzenia SAN renomowanych producentów, nie posiadają już konwergentnych kontrolerów FC/iSCSI. Aby Wykonawca mógł złożyć ważną ofertę prosimy o wskazanie jednego z powyższych rozwiązań: Kontroler FC lub kontroler iSCSI.”

Odpowiedź na pytanie nr I:

W pkt. 7a Załącznika 2C do SWZ „Urządzenie typu SAN (macierz) z pakietem gwarancyjnym producenta – 1 sztuka” w sekcji „Kontroler” Zamawiający wymagając obsługi protokołu iSCSI oraz FC miał na myśli obsługę w/w protokołów na poziomie macierzy, a nie na poziomie konkretnego (zainstalowanego) kontrolera. Mając na uwadze możliwość niewłaściwej interpretacji w/w zapisu, Zamawiający dopuści urządzenia wyposażone w kontroler obsługujący wyłącznie protokół FC.

Pytanie nr II:

„Pytanie 1 Serwer Załącznik 2B pkt. 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie serwera, który posiada 3 sloty PCIe x8 generacji 3 i 1 slot PCIe x16 generacji 3 ? Aby Wykonawca mógł złożyć ważną ofertę prosimy o dopuszczenie powyższego rozwiązania.”

Odpowiedź na pytanie nr II:

Zamawiający podał w/w parametr jako parametr minimalny stąd dopuści urządzenie wyposażone w 3 sloty PCIe x8 generacji 3 i 1 slot PCIe x16 generacji 3.

14

Pytanie nr III:

„Pytanie 1 dotyczący zał. 2A, 2B Zamawiający w specyfikacji serwera w pkt. 11 wymaga: - 2 moduły M.2 NVMe SSD min. 480GB w konfiguracji RAID 1 Czy Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie konkurencyjne : - 2 moduły M.2 SATA SSD min. 480GB w konfiguracji RAID 1”

Odpowiedź na pytanie nr III:

Zamawiający nie zmienia postanowień SWZ w powyższym zakresie. Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania konkurencyjnego w postaci 2 modułów M.2 SATA SSD min. 480GB w konfiguracji RAID 1.

Pytanie nr IV:

„Pytanie 2 dotyczący zał. 2A, 2B Zamawiający w specyfikacji serwera w pkt. 17 wymaga „Wbudowany wyświetlacz informujący o stanie serwera”. Bardzo proszę o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie panelu LCD, oraz konkurencyjnego panelu LED”

Odpowiedź na pytanie IV:

Zamawiający wymaga aby serwery wyposażone były we wbudowany wyświetlacz informujący o stanie serwera. Zamawiający nie wskazuje ani nie ogranicza ilości i technologii wykonania wyświetlaczy. Zamawiający dopuści urządzenia wyposażone w wyświetlacz lub wyświetlacze wykonane w technologii LCD, LED lub innej, informujące o stanie serwera poprzez wyświetlanie liter, cyfr lub/i wskaźników punktowych.

Pytanie nr V:

„Pytanie 3 dotyczące zał. 2B Zamawiający w specyfikacji serwera w pkt 6 wymaga: Zainstalowany jeden procesor ośmiordzeniowy klasy x86, dedykowany do pracy z zaferowanym serwerem, umożliwiający osiągnięcie wyniku min. 40 w teście SPECrate2017_int_base dostępnym na stronie www.spec.org Czy Zamawiający dopuści wyniki dla serwera wyposażonego w dwa procesory i obliczenie proporcjonalne wyniku dla jednego.”

Odpowiedź na pytanie nr V:

Zamawiający dopuści wyniki dla serwera wyposażonego w dwa procesory i obliczenie proporcjonalne wyniku dla jednego procesora.

Pytanie nr VI:

„Pytanie 4 dotyczący zał. 2C W specyfikacji macierzy w pkt. 7a,b Zamawiający wymaga RAID 1, 5, 6 i 10. Wymagane poziomy RAID są tzw. tradycyjnymi rozwiązaniami RAID. W związku z faktem pojawienia się nośników o dużych pojemnościach producenci rozwinęli nowe odmiany znanych poziomów RAID, które zapewniają nie tylko wyższą odporność na awarię, ale również krótsze czasy odbudowy po awarii i wyższą wydajność ze względu np. na zastosowanie dystrybuowanej przestrzeni zapasowej zamiast dedykowanego dysku zapasowego (nie przypisane do dysków parami tylko segmentami danych do wszystkich dysków). Czy w związku z tym, Zamawiający uzna inne rozwiązania RAID realizujące funkcję RAID 1,10, 5 i 6 zapewniające analogiczną ochronę danych przy nie gorszej wydajności ?”

Odpowiedź na pytanie nr VI:

Zamawiający nie zmienia postanowień SWZ w powyższym zakresie. Zamawiający wymaga aby urządzenie posiadało kontroler obsługujący RAID 1, 5, 6 i 10 bez zastosowania rozwiązań zastępczych.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, oraz potrzebę usunięcia rozbieżności pomiędzy ich treścią a treścią dokumentu zamówienia, zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:

Załącznik 2C do SWZ „Urządzenie typu SAN (macierz) z pakietem gwarancyjnym producenta – 1 sztuka” Pkt. 7a: „Kontroler”:

Było: Obsługa protokołu iSCSI oraz FC

Jest: Obsługa protokołu FC

Dyrektor Kancelarii
Trybunału Konstytucyjnego

Zofia Hoffmann

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu