

POSTANOWIENIE PREZESA

SZÓSTEJ IZBY SĄDU

z dnia 19 marca 2012 r.(1)

Wykreślenie

W sprawie T-101/10,

Rzeczpospolita Polska, reprezentowana przez M. Szpunara i B. Majczynę, działających w charakterze pełnomocników,

strona skarżąca,

popierana przez

Królestwo Hiszpanii, reprezentowane początkowo przez F. Díez Moreno, a następnie przez A. Rubio González, działających w charakterze pełnomocników,

oraz

Republikę Litewską, reprezentowaną przez R. Mackevičienė, działającą w charakterze pełnomocnika,

przeciwko

Komisji Europejskiej, reprezentowanej przez K. Mojzesowicz oraz P. Rossi, działających w charakterze pełnomocników,

strona pozwana,

mającej za przedmiot stwierdzenie nieważności artykułu 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1193/2009, z dnia 3 listopada 2009 r., dokonujące sprostowania rozporządzeń (WE) nr 1762/2003, (WE) nr 1775/2004, (WE) nr 1686/2005 i (WE) nr 164/2007 oraz ustalające wysokość opłat produkcyjnych dla sektora cukru na lata gospodarcze 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 i 2005/2006 (Dz.U. L 321, s. 1), w części nadającej nowe brzmienie artykułowi 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1686/2005.

1 Pismem, które wpłynęło do sekretariatu Sądu w dniu 16 stycznia 2012 r., strona skarżąca zawiadomiła Sąd, zgodnie z art. 99 regulaminu, o cofnięciu swojej skargi, w związku z wydaniem przez Sąd, w dniu 29 września 2011 r., wyroku w sprawie T-4/06, Polska przeciwko Komisji. Ponadto, strona skarżąca zażądała, zgodnie z art. 87 § 5 tego

regulaminu, obciążenia strony pozwanej kosztami postępowania, w zakresie, w jakim uzyskała korzystne orzeczenie w sprawie T-4/06, cytowanej wyżej.

2 Pismem, które wpłynęło do sekretariatu Sądu w dniu 13 lutego 2012 r., strona pozwana zawiadomiła, że nie zgłasza żadnych uwag w przedmiocie cofnięcia skargi. Nie wypowiedziała się ona w przedmiocie kosztów postępowania.

3 Pismem, które wpłynęło do sekretariatu Sądu w dniu 9 lutego 2012 r., Królestwo Hiszpanii zawiadomiło, że wyraża zgodę na cofnięcie skargi. Nie wypowiedziało się ono w przedmiocie kosztów postępowania. Republika Litewska nie zgłosiła uwag w wyznaczonym terminie.

4 Zgodnie z art. 87 § 5 akapit pierwszy regulaminu, strona cofająca skargę zostaje obciążona kosztami, jeżeli strona przeciwna wniosła o to w swoich uwagach dotyczących cofnięcia skargi. Jednakże, na żądanie strony cofającej skargę, koszty ponosi strona przeciwna, jeżeli wydaje się to uzasadnione ze względu na jej postępowanie.

5 W niniejszej sprawie strona skarżąca nie wykazała, że zachowanie strony pozwanej uzasadnia obciążenie jej kosztami postępowania.

6 Zgodnie z art. 87 § 5 akapit trzeci regulaminu, jeżeli strony nie żądają zwrotu kosztów, pokrywają własne koszty.

7 Wobec braku żądań strony pozwanej w przedmiocie kosztów, należy, w związku z powyższym postanowić, że każda ze stron pokrywa własne koszty.

8 Zgodnie z art. 87 § 4 regulaminu, państwa członkowskie, które wstąpiły do sprawy w charakterze interwenienta, pokrywają własne koszty.

9 Należy zatem wykreślić sprawę z rejestru i obciążyć każdą ze stron własnymi kosztami postępowania. Interwienienci pokrywają własne koszty.

Z powyższych względów

PREZES SZÓSTEJ IZBY SĄDU

postanawia, co następuje:

- 1) **Sprawa T-101/10 zostaje wykreślona z rejestru Sądu.**
- 2) **Każda ze stron ponosi własne koszty postępowania.**
- 3) **Strony, które wystąpiły w sprawie w charakterze interwenienta ponoszą własne koszty postępowania.**

Sporządzono w Luksemburgu, w dniu 19 marca 2012 r.

Sekretarz

Prezes

E. Coulon

H. Kanninen

1 Język postępowania: polski.