

POSTANOWIENIE PREZESA SĄDU

z dnia 6 grudnia 2012 r.1(1)

Wykreślenie

W sprawie T-258/04 RENV

Rzeczpospolita Polska, reprezentowana przez M. Szpunara i B. Majczyńkę, działających w charakterze pełnomocników,

strona skarżąca,

popierana przez:

Republikę Cypryjską, reprezentowaną przez P. Kliridisa, działającego w charakterze pełnomocnika,

interwenient,

przeciwko

Komisji Europejskiej, reprezentowanej przez T. Tserepę-Lacombe i A. Stobiecką-Kuik, działające w charakterze pełnomocników,

strona pozwana,

mającej za przedmiot stwierdzenie częściowej nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 60/2004 z dnia 14 stycznia 2004 r. ustanawiającego środki przejściowe w sektorze cukru w następstwie przystąpienia Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji (Dz.U. L 9, s. 8).

1 Pismem złożonym w sekretariacie Sądu w dniu 28 czerwca 2004 r. Rzeczpospolita Polska wniosła na podstawie art. 230 WE skargę o stwierdzenie częściowej nieważności rozporządzenia nr 60/2004.

2 Postanowieniem z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie T-258/04 Polska przeciwko Komisji, niepublikowanym w Zbiorze (zwanym dalej „zaskarżonym postanowieniem”), Sąd, orzekając w izbie o składzie powiększonym, stwierdził niedopuszczalność tej skargi.

3 W wyroku z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie C-336/09 P Polska przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanym w Zbiorze, wydanym w następstwie odwołania wniesionego przez Rzeczpospolitą Polską, Trybunał uchylił zaskarżone postanowienie, odesłał sprawę do Sądu w celu wydania orzeczenia w przedmiocie żądań Rzeczypospolitej Polskiej zmierzających do stwierdzenia częściowej nieważności rozporządzenia nr 60/2004, a rozstrzygnięcie o kosztach pozostawił do orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie.

4 Pismem złożonym w sekretariacie Sądu w dniu 14 września 2012 r. skarżąca zawiadomiła Sąd zgodnie z art. 99 regulaminu postępowania o cofnięciu skargi. Skarżąca wniosła o obciążenie pozwanej kosztami postępowania przed Trybunałem. Nie wniosła natomiast żądania dotyczącego kosztów postępowania przed Sądem.

5 Pismem złożonym w sekretariacie Sądu w dniu 2 października 2012 r. pozwana wniosła na podstawie art. 87 § 5 regulaminu postępowania o obciążenie Rzeczypospolitej Polskiej kosztami.

6 W wyroku wydanym w postępowaniu odwoławczym Trybunał orzekł, że rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie. W związku z tym zgodnie z art. 121 regulaminu postępowania rozstrzygnięcia o całości kosztów związanych z poszczególnymi postępowaniami należy dokonać w niniejszym postanowieniu.

7 Zgodnie z art. 87 § 5 akapit pierwszy regulaminu postępowania strona cofająca skargę zostaje obciążona kosztami, jeżeli strona przeciwna wniosła o to w swoich uwagach dotyczących cofnięcia skargi. Jednakże, na żądanie strony cofającej skargę, koszty ponosi strona przeciwna, jeżeli wydaje się to uzasadnione ze względu na jej postępowanie.

8 W niniejszej sprawie skarżąca nie twierdzi ani nawet nie wspomina o tym, by Komisja postępowwała w sposób, który uzasadniałby obciążenie jej kosztami. Zgodnie z art. 87 § 5 akapit pierwszy regulaminu postępowania należy zatem obciążyć skarżącą całością kosztów. Ponadto zgodnie z art. 87 § 4 regulaminu postępowania państwa członkowskie, które wstąpiły do sprawy w charakterze interwenienta, pokrywają koszty własne.

9 Należy więc wykreślić sprawę z rejestru, obciążyć skarżącą kosztami własnymi oraz kosztami poniesionymi przez pozwaną przed Trybunałem i Sądem oraz obciążyć interwenienta kosztami własnymi.

Z powyższych względów

PREZES SĄDU

postanawia, co następuje:

- 1) **Sprawa T-258/04 RENV** zostaje wykreślona z rejestru Sądu.
- 2) **Skarżąca pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez pozwaną przed Trybunałem i Sądem.**
- 3) **Interwenient pokrywa koszty własne.**

Sporządzono w Luksemburgu w dniu 6 grudnia 2012 r.

Sekretarz

Prezes

E. Coulon

M. Jaeger

1 Język postępowania: polski.